

Előterjesztő: Menyhárt Károly polgármester  
Készítette: Bertóthyiné Csige Tünde jegyző  
Döntéshozatal: Minősített többség, rendeletalkotás

## ELŐTERJESZTÉS

### **LÉTAVÉRTES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2021. SZEPTEMBER 30-ÁN MEGTARTÁSRA KERÜLŐ SOROS ÜLÉSÉRE**

#### **Szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeletek felülvizsgálata**

Tisztelt Képviselőtestület!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Miniszterelnökség által meghatározott munkatervi feladatainak megfelelően, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 132. §. (2) és (3) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti körében eljárva Létavértes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2015. (II.26.) számú, valamint a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 13/2018. (IX.27.) rendeletekkel kapcsolatban az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

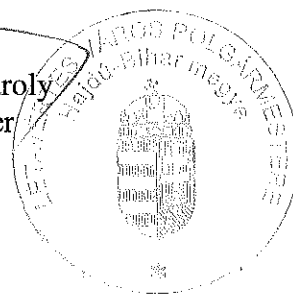
- bevezető rendelkezésében szükséges a Mötv. 13. §. (1) bekezdés 8a. pontjában foglaltakat meghatározni feladat körként, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások szabályozására a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt) 92. §. (1)-(2) bekezdéseire szükséges hivatkozni.
- A 12/B. §-ában (tanévkezdési támogatás), 12/C. §-ában (időskorúak egyszeri támogatása) és a 12/D. §-ában (Daganatos betegek települési támogatása) szabályozott ellátásokkal kapcsolatban megállapítást nyert, hogy az ellátások jövedelmi és vagyoni viszonyoktól függetlenül nyújtanak támogatást az arra jogosultaknak. A Szt. 25. §-a alapján a jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására, pénzbeli szociális ellátás nyújtható. A Szt. felhatalmazása alapján megalkotott rendeletben a szociális rászorultság elvét kell érvényesíteni, mely a vagyoni és a jövedelmi viszony alapján állapítható meg. Ezt az álláspontot támasztják alá a Kúria Köf. 5014./2019/3. és Köf. 5030/2019/3. számú határozatai. A szociális rászorultság független, vagyoni és jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül nyújtott ellátás rendeletei szabályozására eredeti jogalkotói hatáskörben – a rendeletek bevezető részében felhatalmazást adó jogszabályként az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdését megjelölve, a rendeletek paragrafusaira való utalással van az önkormányzatnak módja. Ezzel megteremtődik a lehetősége annak, hogy az önkormányzat a Képviselőtestület eredeti szándékának megfelelően a vagyoni helyzet vizsgálata nélkül, az egyéb feltételeknek megfelelő támogatottak részére továbbiakban is biztosítsa az ellátást.
- A közeli hozzátartozó fogalmát (3. §. (1) bekezdés 5. pont) összhangba kell hozni a Szt. 4. §. (1) bekezdés d.) pontjában meghatározott fogalommal.
- A 11. §. (2) bekezdés módosítása és a 11. §. (3) bekezdés 8. és 9. pontjának hatályon kívül helyezése szükséges, mivel az alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében foglalt követelményekre és a VI. cikk (1) bekezdésében biztosított magánszférához való jogra tekintettel – önkormányzati rendeletben nem lehet a szociális ellátás feltételévé tenni olyan magatartásokat, melyek behatolva a magánszférába (lakásbelső) túlmutatnak a helyi

közösség által észlelhető, a lakókörnyezettel szemben a rendezettség külsődleges elvárásainak kritériumain. A szabályozás csak a külső ismérvekre vonatkozhat.

- A 12. §. (2) bekezdés hatályon kívül helyezése indokolt, mivel a hivatkozott ellátási forma megszűnt.
- 12/B.§-a alapján nem jogosult tanévkezdési támogatásra, aki más településen lévő alapfokú köznevelési intézmény tanulója. Az Szt. 45. §. (3) bekezdésére tekintettel a helyi önkormányzat kötelezettsége az, hogy a települési támogatásról rendeletet alkosson, illetve rendkívüli települési támogatást nyújtson. A helyi önkormányzat az Szt-ben szabályozott ellátásokon túl saját költségvetése terhére egyéb ellátásokat is megállapíthat, az Szt. 26. §-a szerint a képviselő-testület hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére - a rendeletében meghatározott módon - más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat. Ezen támogatások jogosultsági feltételeinek azonban kapcsolódniuk kell az ellátás céljához, összhangban kell lenniük az Szt. általános szabályaival. Az, hogy a gyermek melyik köznevelési intézménnyel áll tanulói jogviszonyban nem szociális szempont. Az Szt. által intézményesített települési pénzbeli támogatás nem szociális szemponthoz való kötése ellentétes az Szt. 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel, ezért e rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges.
- 14. §. (3) bekezdésében szereplő „létfenntartását veszélyezteti” meghatározás pontosítása szükséges.
- A 15. §. (2) bekezdés hatályon kívül helyezése szükséges figyelemmel arra, hogy a feladatot az önkormányzat feladatellátási szerződés alapján biztosítja, így a szociálisan rászorultak körének meghatározása továbbiakban nem rendeletalkotási tárgykör.
- Bevezető részének pontosítása szükséges, mert gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások és ellátások megállapítása tárgykörben a felhatalmazást a Mötv. 13. (1) bekezdés 8., pontja adja.
- Nem tartalmazza az intézményvezető hatáskörében – külön eljárás nélkül – biztosítható ellátásokat, valamint az igazolás és a nyilatkozat tartalmát, benyújtásának részletes szabályait, az elbírálás részletes szempontjait és a jövedelemszámításnál irányadó időszakot (a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 29. §. (1) bekezdés c.) pont, 131. §. (1) bekezdés, ezért a rendelet kiegészítése szükséges.
- 1. számú mellékletében meghatározásra kerülő intézményi térítési díjakat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. §. (2) bekezdése értelmében a az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges a kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve meghatározni.
- A rendelet hatályát megállapító 2. §. rendelkezésének kiegészítése szükséges azzal, hogy hatályát ki kell terjeszteni Kokad településre, mivel Létavértes Önkormányzata és Kokad Önkormányzata a gyermekétkeztetésre feladatellátási szerződést kötött.

Létavértes, 2021. 09. 24.

Menyhárt Károly  
polgármester



## Rendelet-tervezet

### **Létavértes Város Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2021. (IX.30.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról**

Létavértes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §. (1) bekezdésében, a 25. §. (3) b.) pontjában, 26. §-ban, 32. §. (1) bekezdés b. pontjában, 32. §. (3) bekezdésében, 33. §. (7) bekezdésében, 45. §. (1) bekezdésében, 48. §. (4) bekezdésében, 92. §. (1)-(2), 132. §. (4) bekezdés a.) d.) és g.) pontjaiban, a 134. §/E. §-ban, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében, a 131. §. (1) bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdésében 8a. pontjában, míg e rendelet ..... tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérésével következőket rendeli el:

#### **I.fejezet Általános rendelkezések**

##### **1. A rendelet célja**

###### **1. §.**

A rendelet célja, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.), a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.) és a végrehajtásukra kiadott jogszabályok alapján szabályozza a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó pénzbeli és természetbeni ellátásokat, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat.

##### **2. A rendelet hatálya**

###### **2.§.**

E rendelet hatálya kiterjed az Szt. 3. §. (1)-(3) bekezdése szerint Létavértes Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező és ott életvitelszerűen élő személyekre.

##### **3. Értelmező rendelkezések**

###### **3.§.**

(1) E rendelet alkalmazásában:

- a.) lakcím: a bejelentett lakó- vagy tartózkodási hely, melyre a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai irányadók;
- b.) lakóhely: a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint, annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él;
- c.) tartózkodási hely: a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint, annak a lakásnak a címe, ahol a polgár –

## INDOKOLÁS

### Létavértes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

**a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló .../2021. (IX.30.) önkormányzati rendelet**

#### **rendelet-tervezethez**

1. §. Meghatározza az Önkormányzat által nyújtott szociális támogatás rendszer célját.
2. §. A rendelet hatályát a településen életvitelszerűen élőkre terjeszti ki.
3. §. A rendelet alkalmazása során használt egyes fogalmak értelmezését tartalmazza.
4. §. A rendeletben szabályozott szociális ellátások tekintetében a hatásköri szabályokat fogalmazza meg. A szociális feladat- és hatáskörök gyakorlóját nevesíti.
5. §. A rendeletben az eljárási szabályokat is rögzíteni kell, mely a törvény szellemének megfelelő.
6. §. Az ellátások szabályait fogalmazza meg.
7. §. Jogosulatlanul igénybe vett ellátások visszafizetésnek kötelezettségét jeleníti meg.
8. §. Az adatkezelés szabályairól rendelkezik.
9. §. Meghatározza az ellátások formáit.
- 10-18. §. Az egyes ellátási formák jogosultsági feltételit határozza meg.
- 19-25. §. A személyes gondoskodás ellátási formáit annak ellátás módját, igénybevételének feltételit határozza meg a rendelet.
- 26.§. Szociálispolitikai Kerekasztal működésének szabályait határozza meg.
27. §. A rendelet 2021. október 1-én lép hatályba hatályon kívül helyezve a korábbi (4/2015. (II.26.) rendeletet.

## HATÁSVIZSGÁLAT

1. **Társadalmi hatások** Az elsődleges cél a korábbi szabályozásához képest, hogy az önkormányzat átláthatóan egységes rendszerben és szerkezetben foglalja össze a pénzübeli és természetbeni támogatásokat és ellátásokat, biztosítva ezzel a támogatásokat igénybe vevők széles körű és egyértelmű tájékoztatását.
2. **Gazdasági, költségvetési hatások:** A rendelet megalkotását megelőzően – a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg a Képviselőtestület számba vette a várható kiadásokat. A rendeletben meghatározott ellátások fedezete az állam által biztosított feladatfinanszírozás.
3. **Környezeti és egészségügyi következmények:** A rendeletben foglaltak végrehajtása környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye nincs.
4. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** A rendelet megalkotásával az adminisztrációs teher a korábbiakhoz képest nem változik.
5. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei.** A rendeletben az önkormányzat által nyújtható pénzübeli és természetbeni támogatási formák átláthatóak, ami biztosítja a támogatásokat igénybe vevők részére az egyértelmű tájékoztatást. A korábbi 4/2015. (II.26.) Ör. számú rendelet felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy annak módosításra a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében szükség van a módosításokra, új rendelet megalkotására.
6. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek.** A jogszabály alkalmazásához szüksége személyi, szervezeti, tárgyi feltételek nem változnak, a pénzügyi feltételek a költségvetésben rendelkezésre állnak.